

保罗.H.罗宾逊教授简介

保罗.H.罗宾逊 (Paul.H.Robinson)，美国著名常青藤盟校宾夕法尼亚大学法学院教授，是世界顶级的刑法学者之一。在刑法学上有着突出的学术成就，他的很多作品曾发表在各大顶尖的法学评论上，且他的作品被翻译成13种语言广泛传播，享有崇高的世界声誉。

一、罗宾逊教授令人钦羡的黄金履历

罗宾逊教授的黄金履历展现的丰富内容，为其学术造诣奠定了坚实的基础：罗宾逊教授于1970年在伦斯勒理工学院获得理学学士，1973年在美国加州大学取得法学博士 (J.D.)，1974年在哈佛大学取得法学硕士 (LL.M)，1976年取得了剑桥大学法学系的毕业文凭 (1974-1975)；其曾任西北大学法学教授，罗格斯大学法学教授、代理院长，现任美国常青藤盟校之一的宾夕法尼亚大学法学教授，从2005年至今担任宾夕法尼亚大学法学院刑法课题组负责人，他积极推动世界刑法的发展。

二、罗宾逊教授丰富的实践经验

罗宾逊教授具有丰富的实践经验，为其理论研究提供了实践支撑：1973年曾任州法院国立中心职员，1975年担任美国司法部、刑事部门、立法机关和特别规划部门的律师，1976年任联邦检察官特别助理，1977年任美国参议院司法委员会、刑事法律和程序小组委员会的法律顾问，1985年由总统任命、议会确定为美国量刑委员会专员。在国际上，他曾担任希腊刑法编撰建议委员会顾问，联合国发展项目赞助的马尔代夫刑事司法改革计划的指导者，白俄罗斯刑法典起草委员会顾问，*Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft* 的建议委员。曾任肯塔基州刑法典修正案报告者，美国法律协会会员等。

三、罗宾逊教授丰富的全球性学术活动

罗宾逊教授除了其著作对世界刑法产生的影响，同时还积极参加多种国际国内学术活动，在 34个州和23个国家的80个城市做过演讲，获得国内以及国外的诸多赞誉：罗宾逊教授如在2012年11月在西班牙的巴塞罗那发表“社区在犯罪的处罚角色”的演讲；2012年在中国北京师范大学发表演讲；2012年3月在中国人民大学发表“经验该当性”的演讲；2012年3月在北京大学发表的演讲；2012年在北京青年政治学院发表演讲；2012年3月在杭州师范大学发表“刑事责任和刑法的分配性原则”的演讲；2012年在浙江大学光华学院发表的演讲；2010年在吉林大学法学院发表演讲，2009年在英国格拉斯哥大学进行犯罪化讨论，还在以色列大学、以色列法学院发表演讲等

等。国内2011年在维吉尼亚联邦主义者社会全体教员讨论会上发表演讲，2010年12月在阿默斯特学院发表演讲；2010年3月在印第安纳州大学发表演讲，在密歇根大学法学院发表演讲等等。并且，罗宾逊教授也担任多种报刊杂志的编辑工作，如《刑法和犯罪学》期刊顾问，《新刑法评论》顾问委员，《刑法和刑事诉讼法摘要》的编辑，并于2007年他创办了《刑法交流》，对美国深有影响。是中国山东大学、北京大学、吉林大学、北京师范大学客座教授。

四、罗宾逊教授丰硕的著述

罗宾逊创作了许多优秀的并且对世界刑法影响深远的法学著作。他的书即能作为律师的职业参考，也能为一般的民众所用，其所著书主要包括：

1. 《该当性的正义和直觉正义》，牛津大学出版社2013版；
2. 《刑法》，2011年第二版，1997年第一版，
3. 《刑法：案例研究和争论》，2012年第三版，2008年第二版，2005年第一版；
4. 《教师的刑法手册：个案研究和论争》，2012年第三版，2008年第二版，2005年第一版；
5. 《刑法对话》，2009年版牛津大学出版社；
6. 《刑法责任分配原则：应该如何惩罚？》，（牛津大学2008）；
7. 《没有正义的法律：刑法为什么不给人们他们应该得到的？》，（牛津大学2005）；
8. 《刑法案例研究》和《刑法案例研究教师手册》2009第四版，2007第三版，2002第二版，2000第一版；
9. 《你会被定有罪吗？十七个案例的挑战》，（纽约大学出版社1999）；
10. 《刑法的构成与功能》，（牛津大学1997）；
11. 《刑法抗辩事由论》，（西部出版业公司1984）（两册）。
12. 《我们为什么处罚？惩罚动机：威慑和公正该当性分析》，（2002）；
13. 《刑法目的：剥夺资格和实现公正》（Appendix，2000）；
14. 《刑事责任的社会标准和精神病的免责辩护》（Appendix，1995）；
15. 《刑法结构和功能》（牛津大学出版社，1997）。

罗宾逊教授的思想也体现在他发表的诸多文章及随笔等等文献中：

1. “民众在定罪和处罚中的适当角色”，（牛津大学法律评论，2013）；
2. “自然法则和无法：海盗、麻疯病患者和生还者，爱斯基摩人的现代启示”（伊利诺州大学法律评论，2013）；
3. “刑法理论的相互关系和其实际利益”（Vanderbilt法律评论，

2012);

4. “不受法律支配的处罚因素：一项在估定罪犯处罚方面的关于宽恕、艰难，善行，道歉、懊悔和其他如此任意的因素的研究”（范德比尔特法律评论，2012）；

5. “公平和正义的理解：共同目标和合法和道德可信度的偶然冲突”（Wake Forest法律评论，2012）；

6. “国际法的正义和威慑”（哈佛国家安全评论，2011）；

7. “我们为是谁负责吗？刑法理论在强制矫正中的辩护和‘腐烂的社会背景’下的挑战”（Alabama Civil Rights & Civil Liberties法律评论，2012）；

8. “生活在没有处罚的现代理论下面的解放宣言”（2012）；

9. “谋杀的不正常心态缓和——以美国视角”（Ashgate，2012）；

10. “现实、惩罚和改革”（芝加哥大学法律评论，2010）；

11. “该当性的价值分析”（纽约大学法律评论）；

12. “美国现代刑法典的不合理：犯罪等级的实证研究”（刑法和犯罪学期刊，2010）；

13. “刑罚理论发展中的改革：控制犯罪以实现正义”（亚利桑那州法律评论，2010）；

14. “经验该当性”（《刑法对话》，2009）；

15. “宽恕抗辩事由体系：刑法抗辩事由如何做或不做”（德克萨斯州法律，2009）；

16. “威慑作为刑事责任分配遇到的挑战”，（《刑法对话》，2009）；

17. “容忍武器不使用是他们的权利？”（波士顿大学法律评论2009）；

18. “现代该当性的竞合理论：报应、义务和实证研究”（剑桥法律期刊 145-175(2008)）；

19. “共享的直觉正义起源”（范德比尔特法律评论，2007）；

20. “刑法和正义政策的暗喻：直觉正义”（南加州法律评论，2007）；

21. “直觉正义的调和与冲突”（明尼苏达州法律评论，2007）；

22. “美国模范刑法地典：简要概述”（新刑法评论，2007）；

23. “伊斯兰教刑法法典化：国际标准、合法性和创造新规则的自由”（比较法刊，英国，2007）；

24. “新殖民地主义、共同的法律和陌生的伊斯兰教法：对An-Na'im教授的回应”（比较法刊，英国，2007）；

25. “道德哲学家在哲学和经验的该当性之间的角色分歧”（威廉&玛丽法律评论，2007）；

26. “恢复正义和实现正义”（汤姆斯大学法律评论，2006）；

27. “量刑判决：决策者与判决的本质相符”（哥伦比亚法律评论,2005）;
28. “美国刑法典地位的加速降格”（哈斯丁斯法律期刊,2005）;
29. “公平告之和公平判决：合法性原则的两个面相”（宾夕法尼亚州立大学法律评论, 2005）;
30. “不可避免不确定性的情形中的辩护事由：对Ferzan教授的回应”（法律&哲学, 2005）;
31. “刑法具有威慑性么？一个行为科学研究”（牛津法学研究, 2004）;
32. “信息时代的刑罚正义：一个自相矛盾的刑罚理论”（俄亥俄州刑法期刊, 2004）;
33. “有限惩罚主义分配原则:实践纯粹的该当性？”（布法罗法律评论, 2003）;
34. “威慑在刑法规则的作用（乔治城法律期刊, 2003）;
35. “模范刑法典能二次从诸州中解放自己吗？”（俄亥俄州刑法期刊, 2003）;
36. “受害人的权利运动在刑法形成和判决上是否应有影响力？”（犹他州法律评论, 2003）;
37. “禁止危险和主观轻率及疏忽：危险—创造犯罪挑战和困惑”（法律的理论咨询, 2002）;
38. “犯罪意图”（犯罪&司法百科全书, 2002）;
39. “惩罚危险：以刑事司法正义掩盖防范犯罪目的”（哈佛法律评论, 2001）;
40. “刑法学术：三个错觉”（法理研究, 2001）;
41. “美国刑法法典化评议”（西北大学法律评论, 2000）;
42. “为什么刑法关注外行人所认为的正义？强制规范与犯罪控制”（维吉尼亚法律评论, 2000）;
43. “外行直觉正义检验：如何实施及原因？”（ Hofstra 法律评论, 2000）;
44. “对假设的争论和怀疑”（加州法律评论, 2000）;
45. “犯罪客观主义和主观主义比较：以社会科学在刑法中的运用为视角”（牛津法学法律评论, 1998）;
46. “《模范刑法典》中的抗辩事由：对Fletcher教授的回应的回应”（布法罗刑法评论, 1998）;
47. “盗窃炸弹和正当抗辩事由”（特拉维夫大学法律期刊, 1998）;
48. “正当事由理论竞合的检验”（北卡莱罗纳州法律评论, 1998）;
49. “该当性的效用”（西北大学法学评论, 1997）;

50. “量刑改革的一个视角”（刑法论坛，1997）；
51. “10年后的联邦量刑指南：内容回溯和评论”（西北大学法律评论，1997）；
52. “改革联邦刑法典和模范刑法典的前十个意见”（布法罗刑法评论，1997）；
53. “刑法和民法的区别和该当性价值分析”（波士顿大学法律评论）；
54. “正当事由理论竞合：行为和理性比较”（牛津大学法律评论，1996）；
55. “刑法典功能化：行为法典和审判法典”（刑法和犯罪学期刊，1996）；
56. “伤害和邪恶在刑法的角色：立法欺诈研究”（当代法学评论，1994）；
57. “刑法的功能性分析”（西北大学法律评论，1994）；
58. “刑法法典化：现代刑法有自己的权利吗？”（坎特伯雷法律评论，1993）；
59. “厌恶犯罪：犯罪动机、特征和恐怖组织”（美国刑法年度调查，1993）；
60. “刑法和民法的区分以及危险犯”（刑法与犯罪学期刊，1993）；
61. “该当性、犯罪控制、不平等和刑罚”（1994）；
62. “刑法是否应当摒弃犯罪行为 and 犯罪意图的区别”（1993）；
63. “行为规则和审判原则”（芝加哥大学法律评论，1990）；
64. “在针对怀敌意的恐怖活动的一般安全服务的调查方法的委员会质询的报告的讨论会上的函件”（以色列法律评论 189(1989)）；
65. “书评：正当防卫：Bernhard Goetz 和审判方面的法律”（美国律师协会期刊112，1988）；
66. “关于2043刑法的四个预测”（洛特格斯法律期刊1988）；
67. “21世纪的量刑体系？”（德克萨斯州法律评论1987）；
68. “委员保罗.H.罗宾逊对美国联邦量刑委员会提议的联邦量刑指南的颁布持异议的观点”（52个联邦记录，1987）；
69. “委员保罗.H.罗宾逊对联邦最高法院的量刑指南的不同观点”（52个联邦记录，1987）；
70. “正当防卫的条件：刑法学说中的限制理论研究”（维吉尼亚法律评论，1985）；
71. “刑事责任遗漏：对美国法律简要的总结和评价”（纽约法律学校法律评论，1984）；
72. “刑事责任归责原则”（耶鲁法学期刊，1984）；
73. “刑事责任构成元素分析：《模范刑法典》及其他刑法典为分

析依据”（斯坦福法律评论，1983）；

74. “刑事辩护：一个系统性分析视角”（哥伦比亚法律评论）；

75. “刑事责任区分简史”（黑斯廷斯期刊，1980）；

76. “正当事由理论：社会性损害作为刑事责任的先决条件”（U.C.L.A.法律评论，1975）；

77. “犯罪裁判的单一体系分析”（波士顿大学法律评论，1974）；

78. “限制法官自由裁量权提议”（圣地牙哥法律评论，1974）；

79. “假释理论基础：假释犯的权利影响和假释宣告分析”（U.C.L.A.法律评论，1972）。

80. “正义、责任及过失：以社区为视角分析刑法”（西部法律评论，1995）；

81. “敲诈勒索的理论竞合”（德克萨斯法律评论，2010）；

82. “犯罪化紧张：经验的该当性和改变的规则与强奸罪改革”（2011）；

83. “重构刑法典以改革他们的功能”（布法罗刑法评论，2000）；

84. “辩诉交易的合法性和谨慎性”（哈佛法律评论，1988）；

85. “辩诉交易折中原则”（西北大学法律评论，1987）；

保罗.H.罗宾逊在全球刑法的发展上有着杰出的贡献，他的学术研究成果对于各国刑法都有着学习和借鉴的意义。